



Naturvårdsverket
Christer Pettersson
106 48 STOCKHOLM

Öster Malma 110826

Remiss av förslag till nya föreskrifter och allmänna råd för förvaltning av älg och kronhjort Ärendenr. NV-06561-11

Svenska Jägareförbundet (nedan kallat förbundet) får med anledning av rubricerade remiss daterad den 27 juni 2011 framföra följande.

Sammanfattning

Förbundet har följande huvudsakliga synpunkter:

- Avgifterna bör ändras så att det införs en årlig registreringsavgift, med den första avgiften klart högre, samt lägre fällavgifter. Förslaget medför, förutom en ökad förutsägbarhet av intäkterna i systemet, även ett incitament för samverkan. Det är av yttersta vikt att de totala avgifterna för jägarkåren hålls så låga som möjligt.
- Endast jakträttshavarna eller viltvårdsområdesföreningen skall samtycka till registrering av ett älgskötselområde.
- Ersättningen till älgförvaltningsgruppen bör inte utökas till adjungerade experter eller omfatta traktamente.
- Frågan om älgstammens kvalitet bör lyftas fram på lämpligt sätt.
- Älgförvaltningsplanen bör inte innehålla uppgifter per jaktområde – endast övergripande riktlinjer.

Avgiftssystemet

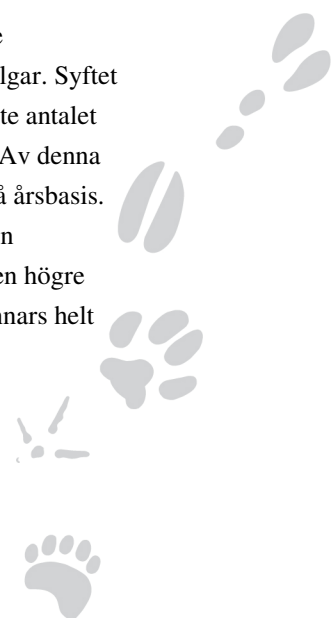
Förbundet föreslår en högre fast registreringsavgift (förslag 5000 kr) samt en årlig lägre registreringsavgift (förslag 1500 kr), och i motsvarande mån sänkta avgifter för fällda älgar. Syftet är att bättre koppla finansieringen till det faktiska behovet hos länsstyrelserna. Det är inte antalet skjutna älgar som kostar länsstyrelserna något – det är hanteringen av registreringarna. Av denna anledning bör också avgiften vara årlig eftersom hanteringen av registreringarna sker på årsbasis. Dagens system ger istället en överfinansiering i de områden där många älgar fälls och en underfinansiering i områden där få älgar fälls, i relation till antalet registreringar. Med en högre årlig avgift skulle också ett incitament skapas för samgående i större områden, vilket annars helt

Svenska Jägareförbundet

Öster Malma, SE-611 91 Nyköping · Tel: 0155-24 62 00 · Fax: 0155-24 62 50

Plusgiro: 152292-9 · Bankgiro: 566-6755 · Org. nr: 802001-6658

www.jagareforbundet.se





saknas i lagstiftningen i övrigt. Förbundet anser det vara av största vikt att de totala kostnaderna som belastar jägarkåren hålls så låga som möjligt och föreslår därför att det maximala beloppet som respektive länsstyrelse årligen får disponera för älgförvaltningen preciseras i föreskrifterna, i likhet med de skrivningar som gäller idag.

Samtycke till registrering av älgskötselområde

Förbundet är av den bestämda uppfattningen att endast jakträttshavaren, eller i förekommande fall viltvårdsområdesföreningen, skall samtycka till att ett jaktområde (vilket kan vara en del av en fastighet) skall ingå i ett älgskötselområde. Allt annat är ett systemfel och får långtgående följdverkningar för annan lagstiftning som leder till olösliga konflikter.

10 § jaktlagen reglerar vem som har jakträtten och detta kan inte vara mer tydligt och klart. Frågan om vem som har jakträtten på en fastighet vid en tvist kan och ska inte lösas av länsstyrelsen som Naturvårdsverket synes mena genom hänvisningar till rättssäkerhet. Det är de allmänna domstolarnas uppgift och man bör inte blanda in denna fråga i registreringshänseende. Detta är således inte ett skäl som är relevant. Skulle rättssäkerheten verkligen vara ett skäl skulle för övrigt fastighetsägaren även samtycka till en registrering av ett licensområde. Så är förslaget dock inte formulerat. Och skulle så vara fallet innebär det en möjlighet för en fastighetsägare att efter ingånget avtal kunna förhindra jakt på vuxna älgar eftersom endast möjligheten till oregistrerad älgjakt då skulle kvarstå för en jakträttshavare.

Ett älgskötselområde skall vara en frivillig sammanslutning för den som skall bedriva jakt på älg, det vill säga jakträttshavaren, och vill välja den form av jakt som denne vill bedriva, antingen oregistrerad jakt, registrerad jakt eller inom älgskötselområde. Om myndigheterna ställer krav på samtycke av andra än den som skall jaga kan dessa hindra ett sådant samarbete och detta strider mot grundtankarna med lagstiftningen. Skulle fastighetsägaren vilja tillförsäkra sig makten över anslutningen till älgskötselområde, kan detta tas in som ett villkor i avtalet mellan jakträttshavaren och fastighetsägaren. Denna möjlighet finns exempelvis i den avtalsmall förbundet tagit fram till tillsammans med LRF. Då har jakträttshavaren valmöjligheten att ingå detta avtal med fastighetsägaren eller inte, vilket alltså är frivilligt.

Om en viltvårdsområdesförening inte disponerar över frågan om att ansluta sig till ett älgskötselområde så förfelas dessutom hela institutet viltvårdsområde som ju är en tvångssammanslutning av fastigheter för att bedriva viltvård. Annars kan fastighetsägaren vägra att medverka till att fastigheten ingår i ett älgskötselområde och alltså råda över hur jakten skall bedrivas. Av samma skäl ska den fastighetsägare som upplåtit jakträtten till en jakträttshavare inte heller disponera över jakten, och inte heller huruvida den skall bedrivas inom ett älgskötselområde eller licensområde.





Ersättningen till älgförvaltningsgruppen

Det föreslagna systemet är sannolikt underfinansierat, i varje fall är finansieringen otillräckligt utredd. Det finns därför ingen anledning att ge ersättning till adjungerade ledamöter. Särskilt gäller detta till experter som är anställda på till exempel skogsstyrelsen och polisen som gör detta som en del av sin tjänst. En sådan dubbel ersättning kan inte anses motiverad. Detta riskerar att i onödan höja kraven på intäkter i systemet. Vidare är de intressen dessa är satta att bevaka, skogsnäringen samt trafiksäkerheten, redan representerade i viltförvaltningsdelegationen inom länsstyrelsen varför just denna kompetens i normalfallet inte behöver tillföras i älgförvaltningsgruppen. Förbundet anser också att traktamente inte bör utgå eftersom det finns ett fast årligt arvode. Endast reseersättning bör utgå utöver den fasta ersättningen.

Älgstammens kvalitet

Trots att älgstammens kvalitet är ett av de framträdande skälen till den nya lagstiftningen enligt propositionen så nämns den inte med ett ord i lagen eller förordningen. Det är därför enligt förbundet viktigt att lyfta fram denna fråga i föreskrifterna på lämpligt sätt. Under referensgruppens arbete har tidigare presenterats den text som nu föreslås av förbundet där en fördelning av stammen mellan vuxet handjur, vuxet hondjur samt årskalv måste beaktas inom ett älgförvaltningsområde. Detta måste anses som ett minimum för att kunna tala i termer om kvalitet på älgstammen.

Älgförvaltningsplaner

Förslaget till föreskrifter anger att övergripande riktlinjer för älgskötselplaner bör finnas i älgförvaltningsplanen. Förslag till mall för älgförvaltningsplan tar istället upp varje älgskötselområde för sig, i strid med 18 § i föreskriftsförslaget. Då blir detta i realiteten en älgskötselplan och man får då ett uppifrånperspektiv som inte kan vara avsett. I konsekvensens namn skulle då även alla licensområden ligga med, vilket faller på sin egen orimlighet. Förbundet föreslår därför att endast de typiska uppgifter som bör finnas med i en älgförvaltningsplan skall anges i bilaga 1.

Förbundets förslag till ändringar framgår i övrigt i detalj av bifogade dokument som skrivits i omarbetningsläge.

SVENSKA JÄGAREFÖRBUNDET

Torsten Mörner
Ordförande

Göran Bergqvist
Klöviltkonsulent

