



2018-05-31

Remiss av förslag till reviderade föreskrifter om bidrag och ersättningar för viltskador (NV-03722-16)

Svenska jägareförbundet ("förbundet") har följande synpunkter på förslaget.

Den ersättning för skadade hundar som ska utgå enligt förslaget § 29 gör undantag från reglerna i §§ 23 och 27 i första stycket. Eftersom enligt § 29 viss ersättning ska utgå för försäkrade hundar så måste även undantag göras för den nya bestämmelsen i § 26 punkt 3, vad gäller försäkring. Alternativt ska "försäkring" strykas ur § 26 punkt 3. Detta senare alternativ är att föredra. Förbundet ser inte varför den enskildes möjligheter till egen försäkring ska minska statens ansvar, oavsett skada. Eftersom ersättning för försäkrade hundar anges ska utgå enligt § 29 så utgår förbundet från att det är en oavsiktlig felskrivning och att detta rättas till.

Enligt konsekvensbeskrivningen och dokumentet som jämför den gamla med nya föreskriften föreslås inga andra ändringar i sak än en höjning av beloppet för försäkrade hundar till 8000 kr samt dödsfallsersättningen till 25 000 kr. Detta är positivt om än inte tillräckligt. De undantag som då görs i § 29 första stycket måste därför formuleras om så att de på ett tydligt sätt täcker hela paragrafen. Som det nu är formulerat kan man tolka det som att undantaget bara gäller första stycket efter uppdelningen av paragrafen i tre olika stycken. Även om undantaget för försäkring inte är relevant för andra stycket som enbart reglerar oförsäkrade hundar så är ju huvudregeln i § 23 om full ersättning det. Tredje stycket måste omfattas av alla undantag om det ska ha samma sakliga innebörd som nu gällande föreskrifter (förutom beloppet). Förbundet utgår från att även detta är ett oavsiktligt fel som rättas till.

Om så inte sker får det orimliga konsekvenser. Förslaget om att införa en ny § 26 punkt 3 och § 27 utan undantag skulle innebära en kraftig försämring för alla hundägare som förlorar en hund vid angrepp av ett stort rovdjur jämfört med nu gällande regelverk. En tränad och meriterad jakthund kan betinga ett värde på över 100 000 kr. Förbundets uppfattning är att staten, liksom för andra tamdjur, egentligen bör ersätta ägaren fullt ut för hundens faktiska värde. § 23 borde gälla fullt eller så borde max beloppet höjas till minst 100 000 kr.

Hundar som skadas av framför allt varg kan få mycket omfattande skador, som leder till mycket höga veterinärkostnader. Inte sällan rör det som om mer än 50 000 kr. Dessutom kan jakthundar som överlever attack bli obrukbara vid jakt. Staten borde därför täcka



Svenska Jägareförbundet

veterinärkostnader fullt ut och inte begränsa dessa till vissa belopp. När en jakthund ligger på operationsbordet ska den enskilde inte behöva fundera på om denne har råd att fullfölja vården eller om hunden ska tillåtas dö för att staten inte tar sitt fulla ansvar för de skador rovdjuren orsakar. Staten bör ta fullt ut ansvar för skador som orsakas av stora rovdjur. Att enskilda personer tecknar egna hundförsäkringar eller kan tillgodoräkna sig andra förmåner ska inte innebära att statens kostnader minskar i motsvarande grad när hundar skadas eller dödas.

Den hundägare som tecknat egen livförsäkring på hund eller den som kan nyttja medlemsförmån hos förbundet får bättre möjlighet att skaffa en ny hund med samma egenskaper som den förlorade. Statens ersättning, 25 000 kr, innebär att ägaren kan skaffa ny valp och bidrar till att täcka kostnader för uppfödning och jaktträning. Ersättningen täcker på intet vis det egentliga värdet för en vuxen jakttränad hund. Mot den bakgrunden ska inte staten straffa dem som på eget initiativ försäkrar sig om att kunna få ut ett belopp som åtminstone närmar sig fullvärdet.

Problematiken kring dödade hundar utgör en av de största konflikterna framför allt när det handlar om varg. Om staten reducerar sitt åtagande på det sätt som kan bli följden om den föreslagna lydelsen antas skulle ytterligare spå på den redan mycket låga tilltron till svensk rovdjursförvaltning och vargförvaltningen i synnerhet. Förbundet förutsätter därför att detta är ett förbiseende och att det rättas till.

SVENSKA JÄGAREFÖRBUNDET

Åke Granström, Vice Generalsekreterare

Ola Wälimaa, Förbundsjurist